

## تأثير البلاغة العربية في البلاغة الأردنية

عاشق حسين مير

المحاضر المتقاعد،

الكلية الحكومية بجهارة، أنتن ناغ

### التمهيد:

لا يختلف فيه الاثنان إن التأثير والتأثر بين اللغات ما زال تجري منذ ما احتكت القبائل والمجتمعات مع الآخر، وتمتد هذا التأثير والتأثر بامتداد احتكاك القبائل والمجتمعات مع الثقافات والحضارات المتنوعة أيا ما كان، وأما اللغة العربية فإنها من أقدم اللغات التي أثرت وتأثرت في جميع اللغات الحية العالمية بكونها لغة ذات جذور قوية من حيث البنية والدلالة ولكونها لغة القرآن والأحاديث النبوية، حيث لما انتشرت الإسلام انتشرت اللغة العربية معه واحتكت بالثقافات والحضارات المتنوعة، وتركت آثارا كبيرا على اللغات والفنون الأخرى كما أنها أخذت الأثر من اللغات الأخرى أيضا. وقدمت في هذه المقالة تأثير البلاغة العربية في البلاغة الأردنية، وذلك لأن اللغة الأردنية تأثرت إلى حد بعيد من اللغة العربية في تكوين الجمل وتنسيق العبارات وتحسين الكلام البليغ حتى أن معظم قواعد البلاغة الأردنية وضوابطها أتت من اللغة العربية سواء أكانت من ناحية القواعد أم من قبل علوم المعاني والبيان والبديع.

### تأثير البلاغة العربية في البلاغة الأردنية:

لا ريب فيه أن اللغة العربية تركت أثرا كبيرا في اللغة الأردنية في جميع نواحيها وجوانبها، وهذه اللغة أخذت واستعارت القواعد البلاغية عند تكوين جملها وتدوين فنونها البلاغية من أمثال علوم البيان والمعاني والبديع، وذلك أن علماء المسلمين الأوائل لعبوا دورا محوريا في استخدام القواعد العربية البلاغية على البلاغة الأردنية لأنهم كانوا على إمام تام باللغة العربية ولم يكن لديهم بديل ولأنهم كانوا متأثرا باللغة العربية وبلاغتها المعجزة ومن ثم نقلوا كل ما يتعلق بالأدب العربية من البلاغة وجزئياتها إلى الأردنية. حتى أننا نجد الغرض بين اللغتين لوضع البلاغة على حد سواء

فمثلا كان الغرض من وضع علم البلاغة في اللغة الأردنية هو العلم بالتراكيب الواقعة في الكلام وهي الغاية نفسها التي توجد في البلاغة العربية، وفي البداية بدأت هذا التأثر والتأثير بترجمة الكتب العربية البلاغية إلى الأردنية، لذا نرى أن الكتب الأردنية المتداولة الآن في مجال علم البلاغة الأردنية معظمها مترجم من كتب علم البلاغة العربية، حتى تمّ ترتيبها على حسب الموضوعات الموجودة في الكتب العربية. ولا نبالغ عندما نقول إن واضح علم القواعد البلاغية للغة الأردنية قلدوا تقليدا كاملاً في تدوين وترتيب علم البلاغة الأردنية. وبإمعان النظر البليغ يتضح لنا أن الكتب البلاغية التي ألفت للقواعد البلاغية للغة الأردنية القديمة جُلّها تبدأ بذكر الفصاحة والبلاغة ثم يأتي ذكر كل من البيان والمعاني والبديع مثلما ذُكرت في الكتب العربية. ولدينا كتب عديدة تم تصنيفها على هذا المنوال نفسه مثل "بحر فصاحت" لصاحبه نجم الغني رامبوري، و"تسهيل البلاغت" لمحمد سجاد مرزا بيگ الدهلوي، و"معيار بلاغت" لصاحبه ديبى پرساد سحر بدايوني.

وبالإضافة إلى ذلك أن بعض العناصر الموجودة في علم البديع الأردني التي جاءت من اللغة الفارسية أو وضعها الهنود. ولكن هذه العناصر قليلا جدا بالنسبة للغة العربية، فنجد مثلا تعريف علم البلاغة لغويا في الأردنية هو نفس التعريف الموجود في اللغة العربية، حيث كتب السيد هاشمي في كتابه "جواهر البلاغة" فيقول: "البلاغة في اللغة الوصول والانتهاء، يقال بلغ فلان مراده إذا وصل إليه وبلغ الراكب المدينة إذا انتهى إليها ومبلغ الشيء منتهاه".<sup>1</sup>

وهذا المفهوم يُوجد أيضا في اللغة الأردنية حيث نجد الكلمات المستعملة لتعريف علم البلاغة في اللغة الأردنية تؤتي المعنى نفسه من خلال استخدام الكلمات، مثل بالغ،

---

1. السيد أحمد الهاشمي: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ط: مطبعة السعادة، مصر العربية عام ١٩٦٠م، ص: ٣١

تبليغ، إبلاغ، بلوغ، ومبلغ وغيرها<sup>١</sup>.

وأما الشروط التي وُضعت في اللغة العربية للتأكيد على كلام فصيح نجد الشروط نفسها أيضا في اللغة الأردنية. فهذا الاعتبار يكتشف أمامنا أن الكتب الأردنية في مجال البلاغة كلها تؤكد على وجود تأثير اللغة العربية القوية حيث ذُكرت في بعض الكتب العربية القديمة بعض العناصر من البلاغة والتي ذُكرت من ضمن علم البلاغة مثلا الدلالة التي نجدها عند علماء علم اللغة الأردنية فمثلا عرّف دبيي پرساد سحر بدايوني في كتابه "معيّار بلاغت" علم الدلالة معتمدا على الكتب العربية القديمة حيث أنه قسم علم الدلالة في اللغة الأردنية إلى "دلالات لفظي وغير لفظي، عقلي وطبيعي ووضعي ومطابقي وتضميني والتزامي" وغيرها، وهي الدلالة اللفظية، والعقلية والطبيعية والوضعية ودلالة تضمن ومطابقة ودلالة الالتزام وغيرها<sup>٢</sup>. ونفس التقسيم للدلالة نرى في البلاغة العربية.

أما علم البيان فهو عنصر مهم من علم البلاغة العربية هو مأخوذ أيضا من اللغة العربية وهذا يتجلى من التعريف التالية عندما عرّف نجم الغني رامبوري علم البيان في الأردنية قائلا:

"علم بيان ایسے قاعدوں کا نام ہے کہ اگر کوئی ان کو جانے اور یاد رکھے تو ایک معنی کو کئی طرق سے عبارت مختلفہ میں ادا کر سکتا ہے۔ جن میں سے بعض طرق کی دلالت معنی پر بعض سے زیادہ واضح ہوتی ہے۔"<sup>٣</sup>

ولیس هناك فرق بين هذا التعريف الأردني وما جاء عند الخطيب القزويني حيث

١. الدكتور السيد عليم أشرف جائسي: اردو بلاغت پر عربی کے اثرات، مقالہ نشرت في مجلة معارف الأردنية،

عدد ديسمير عام ٢٠١٢ م، ص ٤٤٧

٢. دبيي پرساد: معيار بلاغت، ط ٥: مطبع نول كشور لكهنؤ ١٩٤٧ م، ص ٣

٣. نجم الغني رامبوري: مفتاح البلاغت، مطبعة خادم التعليم لاهور، ١٩٢١ م، ص ١

يقول: "هو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه"<sup>١</sup>  
أما أركان التشبيه في علم البيان فهي أيضا في اللغة الأردنية مستعارة من اللغة  
العربية أي "مشبه، مشبه به، وجه الشبه وأداة تشبيه، ويتم تعريفها مثل اللغة  
العربية ويطلق على مجموعة مشبه ومشبه به "طرفا تشبيه" في اللغة الأردنية وهي كلمة  
مستعارة من العربية.<sup>٢</sup> ومثل اللغة العربية يكون في اللغة الأردنية مشبه ومشبه به  
حسيا وعقليا والعكس. والهدف من التشبيه واحد فهما، والغريب أن علماء اللغة  
الأردنية عرضوا في كتابهم هذه الأركان وغيرها بنفس الترتيب الذي ذكرها القزويني في  
كتابه وهذا دليل على وجود تأثير اللغة العربية ومظهرها في اللغة الأردنية.<sup>٣</sup>

ومثل التشبيه نجد أن المؤلفات الأردنية البلاغية تبدأ بتعريف بيان الاستعارة  
مقتبسا من اللغة العربية كل ما يتعلق بتعريفها وأقسامها وترتيبها متخذا الأسماء  
نفسها مثل: مستعار له، مستعار منه، وجه جامع، أي الجامع، وطرفا استعارة وغيرها.  
وأما أسماء أقسام الاستعارة وأنواعها في الأردنية وهي: "أصلية، تبعية، مطلقة، مجردة،  
مرشحة، تمثيلية تصريحية ومكنية وغيرها" جميع هذه الكلمات عربية الأصل  
والفصل.<sup>٤</sup>

وبعد ذكر الاستعارة يأتي بيان المجاز بنفس الترتيب العربي. وكل ما يتعلق بأقسام  
المجاز الحقيقي والمعنوي ووجود العلاقات مع بعضهما البعض وما يتعلق  
بالمصطلحات المستخدمة في العربية جلهما تستخدم في الأردنية نفسها.<sup>٥</sup>  
ومثل اللغة العربية يأتي ذكر "الكناية" في اللغة الأردنية، والتي تم تعريفها بـ "لفظ

١. جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني (ت ٧٣٩ هـ): تلخيص المفتاح في المعاني والبيان، ط:

دار إحياء التراث العربي، مصر دون تاريخ، ص ٦٦

٢. انظر تسهيل البلاغت لمحمد سجاد ميرزا بيگ، ط: محبوب المطابع دهلي الهند، دون تاريخ، ص  
١٣١-١٣٨

٣. معيار البلاغت، ص ٣٨

٤. نفس المرجع، ص: ٣٩-٤٠

٥. حمد عسكري: آيين بلاغت، ط: مكتبة صديق لكهنو الهند ١٩٣٧ م، ص ١٧٤

لا يراد به الظاهر من معناه، وإنما هي لفظ أُطلق وأُريد به معنى آخر<sup>١</sup>، ويعرفها محمد سجاد مرزا فيقول:

"كناية: اصطلاح علم بيان میں ایسے کلمہ کو کہتے ہیں جس کے لازم

معنی مراد ہوں اور اگر حقیقی معنی مراد لئے جائیں تو یہی جائز ہو"<sup>٢</sup>۔

وكما جاء تقسيم الكناية في اللغة العربية جاء في الأردية أيضا كمثله، مثلا: الكناية عن الصفة، والكناية عن الموصوف، والكناية عن النسبة، أي "موصوف سے كناية، صفت سے كناية اور نسبت سے كناية" -وبجانب ذلك مثلما تم تقسيم الكناية على حسب قلة وكثرة الوسائط في معنى اللازم والحقيقي وإبراز المعنى الضروري أو إخفائه إلى الأقسام العديدة التي اتخذتها اللغة الأردية لنفسها بنفس الاسم والفعل الموجود في اللغة العربية.<sup>٣</sup>

ومما سبق في علم البيان تتناول الكتب الأردية وجوه البلاغة على غراره ويتم تعيين درجاتها مثلما تتناولها الكتب العربية أي أن المجاز أبلغ تعبيرا من الحقيقة وأن الكناية أكثر تأثيرا من التصريح بالكلام والاستعارة أقوى من التشبيه.<sup>٤</sup>

أما علم المعاني فهو فرع آخر من فروع علم البلاغة كما هو ليس بأقل في الأهمية من البيان والبدیع، بل في الواقع هو أهم منهما لأنهما يؤديان إلى ازدياد التأثير في الكلام، أما علم المعاني فمن خلاله يصل الكلام إلى أبلغ ما يكون فهو يرشدنا إلى اختيار التركيب اللغوي المناسب للموقف، كما يرشدنا إلى جعل الصورة اللفظية أقرب ما تكون دلالة على الفكرة التي تخطر في أذهاننا. ونظرا إلى أهميته في علم البلاغة نلاحظ أن الكتب القديمة في العربية والأردية في البلاغة تبدأ من هذا الفرع. يقدم السيد الهاشمي تعريف علم المعاني بهذا القول:

١. تلخيص المفتاح، ص ٩١

٢. تسهيل البلاغت، ص ١٤٥

٣. آئینہ بلاغت، ص ١٧٤-١٧٥

٤. تلخيص المفتاح، ص ٩٣

"أصول وقواعد يعرف بها أحوال الكلام العربي التي يكون بها مطابقاً لمقتضى الحال بحيث يكون وفقاً لغرض الذي سيق له".<sup>١</sup>

وهذا كتاب "بحر فصاحت" يعرف علم المعاني كأنه مترجم من العبارة المذكورة، فالعلم المعاني حسب قوله:

علم معاني ايبر قواعد كا نام به جن سر به بات معلوم بهوجاتي به كه  
يه لفظ مقتضاء حال ك مطابق به يانهين اور اگر ان قواعد كا لحاظ  
ركهين تو كسى لفظ ك معنى مراد لين ميں خطا وغلطى واقع نه بهوكى"<sup>٢</sup>

نظراً إلى موضوعات علم المعاني تتجلى منها أنها أيضاً مستعارة من اللغة العربية، وجاءت هذه الموضوعات نفسها بأسمائها دون ألف ولام في كتاب الأردية المسعى بـ "مفتاح البلاغت":

"علم معاني آتھ چیزوں سے بحث كى جاتى ہے: اسناد خبرى، مسند  
اليه، مسند، متعلقات فعل، قصر، انشاء، فصل ووصل، ايجاز  
واطناب ومسوات"<sup>٣</sup>

وذكر خطيب القزويني قائلاً: "ينحصر علم المعاني في ثمانية أبواب: أحوال الإنسان الخيري، أحوال المسند إليه، أحوال المسند، أحوال متعلقات الفعل، القصر، الإنشاء، الفصل والوصل، والإيجاز والإطناب والمساواة"<sup>٤</sup>.

وجدير بالذكر هنا إلى أن الكتب الأردية التي تتناول علم المعاني وتعريفه وأقسامه تتبع في ذلك نفس المنهج العربي وأسلوبه، فنجد مثلاً نفس الطريقة التي تم استخدامها لدى تقسيم الكلام إلى خبر وإنشاء وتقسيم الإنشاء إلى طلي وغير طلي، وفي التعريف عن المسند والمسند إليه والغرض من إلقاء الخبر، وخروج الخبر عن مقتضى الظاهر

١. السيد أحمد الهاشمي: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبيدع، ط: مطبعة السعادة، مصر العربية عام ١٩٦٠ م، ص ٤٦

٢. نجم الغني الرامپوري: بحر فصاحت، ط: مطبع نول كشور، لكهنؤ دون تاريخ، ص: ٣٤٧

٣. مفتاح البلاغت، ص ٤٧

٤. تلخيص المفتاح، ص ٨

وغيرها جاءت من علم المعاني العربية. والآن لا نبالغ عندما نقول إن الكتب الأردية القديمة في البلاغة أشبه بالكتب العربية البلاغية من الكتب الأردية الحديثة، فمثلا نجد المجاز العقلي المذكور في فن البيان في الكتب العربية الحديثة بينما نجده في الكتب الأردية من ضمن أبواب علم المعاني على منوال الكتب العربية القديمة.<sup>١</sup>

أما علم البديع فهو يأتي تحت الرقم الثالث من حيث الفن البلاغي. ويعرفه القزويني فيقول: "علم يعرف به تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة".<sup>٢</sup>

وجاء تعريف علم البديع في الكتب الأردية:

"بديع ايک ایسا علم یعنی ملکہ ہے جس سے چند ایسے امور معلوم ہوتے ہیں جو خوبی کلام کا باعث ہوتے ہیں مگر اول اس بات کی رعایت ضروری ہے کہ کلام مقتضائی حال کے مطابق ہو اور اس کی دلالت مقصود پر خوب واضح ہو"<sup>٣</sup>

وهكذا جُلُّ أقسام المحسنات المعنوية واللفظية دخلت إلى الأردية بنفس الاسم مثل "مطابقت، تورية، مراعاة النظير، مقابلة، حسن تعليل، تأكيد المدح بما يشبه الذم، جناس أو تجنيس وسجع وغيرها. وأما فن التلميح وهو فن من فنون البديع هكذا دخل هذا الفن أيضا مع فنون البديع الأخرى إلى الأردية. وبينما كان بعض الباحثين في اللغة الأردية يعتقدون أن هذا الفن لم يدخل إلى الأردية من العربية بل من الفارسية.<sup>٤</sup> ولكن في الواقع أنهم يقولون هذا القول بعدم معرفة من اللغة العربية وآدابها والواقع أن اللغة الفارسية تأثرت أيضا من اللغة العربية والآن يمكن لنا القول إن هذا الفن جاء من العربية إلى الفارسية والأردية على السواء. ومن المعلوم أن فن التلميح يوجد في كل لغات العالم ولكن لم يعتبر في بعض اللغات كفن في لغة ما وهذا

١. علي الجارم: البلاغة الواضحة، ط: مكتبة دانش، دلهي الهند دون تاريخ، ص ١١١

٢. تلخيص المفتاح، ص ٩٣

٣. مفتاح البلاغت، ص ١٥٩

٤. انظر على سبيل المثال ظهير رحمتي: غزل کی تقییری اصطلاحات، ط: دلهي ٢٠٠٥ م، ص ١٨٧

ما حدث في العربية أيضا حيث ما كان علماء اللغة يعتبرونه كفن إلى القرن الثامن الهجري إلى أن جاء السيد شريف الجرجاني المتوفى في ٨١٦ هـ في بداية القرن التاسع الهجري فذكر فن التلميح في كتابه المعروف "التعريفات"<sup>١</sup>. ومنذ ذلك الوقت يتردد هذا الفن في كل الكتب البلاغية في العربية والأردية والفارسية.

هذا، مما سبق حول تأثير البلاغة العربية في البلاغة الأردنية يدل على مدى تأثير اللغة العربية وآدابها في اللغة الأردنية وآدابها والتي ما كان ممكناً دون تغلغل الثقافة الإسلامية ونشرها في شبه القارة الهندية التي أصبحت بعد الفتوحات الإسلامية لها جزءاً لا يتجزأ من الدول الإسلامية حكم فيها المسلمون قرون عديدة، اتخذوها المسلمون الفاتحون وطناً وسكناً ومعاشاً ومدفنًا، ووهبوا لهذا البلد أفضل ما عندهم من عقيدة ورسالة وأخلاق وسجايا ومقدرة وكفاية وتنظيم وإدارة، فنقلوها من طور البداوة إلى طور الحضارة. فبناء على ما مر يمكن لنا القول ان اللغة العربية قد أثرت على حد كبير على اللغة الأردنية ولا سيما على البلاغة الأردنية كما ذكرنا سابقا، ولا نبالغ عندما نقول إن البلاغة الأردنية وقواعدها الوضعية جميعها مقتبسة ومأخوذة من البلاغة العربية من حيث القواعد والبنية ومن حيث التقسيم والتعليل.

---

١. انظر السيد الشريف الجرجاني (ت ٨١٦ هـ / ١٤١٣ م): التعريفات، ط: عالم الكتب، بيروت ١٩٨٧ م، ص ٩٥